Opole, dnia 27.12.2018 r.

**Sprawozdanie Uczelnianej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia na temat podjętych działań w zakresie oceny jakości kształcenia na Uniwersytecie Opolskim
w roku akademickim 2017/2018**

1. **Uwagi wstępne**

Uczelniany System Stymulacji i Oceny Jakości Kształcenia istnieje na Uniwersytecie Opolski od 18 grudnia 1997 roku, czyli od momentu wprowadzenia pierwszej Uchwały Senatu UO w tej sprawie. Od tego momentu podjęto szereg działań, mających na celu dbanie o właściwy przebieg i wysoką jakość kształcenia studentów.

Rok sprawozdawczy 2017/2018 był pierwszym rokiem obowiązywania Polskich Ram Kwalifikacji. Można uznać, że większość zadań, jakie założono do realizacji udało się wcielić w życie, niektóre natomiast wymagają dalszego doskonalenia i monitoringu, zarówno na poziomie wydziałów, instytutów, jak i jednostek ogólnouczelnianych.

W opisanym w niniejszym sprawozdaniu okresie zakres i harmonogram działań określał dokument pn. *Działania ze Strategii Doskonalenia Jakości Kształcenia UO na lata 2016-2020 do realizacji w roku akademickim 2017/2018*. Zawarto w nim opisy działań i zadań do wykonania, osoby lub jednostki odpowiedzialne za ich realizację oraz terminy realizacji.

Współautorami sprawozdania z zakresu oceny jakości kształcenia na UO są członkowie Uczelnianej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia na Uniwersytecie Opolskim w składzie:

1. Dr hab. Iwona Dąbrowska-Jabłońska – Instytut Nauk Pedagogicznych - przewodnicząca
2. Dr Agnieszka Bobrowska - Wydział Ekonomiczny
3. Dr hab. Liliana Piasecka, prof. UO - Wydział Filologiczny
4. Dr hab. Edward Nycz, prof. UO - Wydział Nauk Społecznych
5. Dr Daniel Janecki - Wydział Przyrodniczo-Techniczny
6. Dr Agnieszka Bartecka - Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki
7. Dr hab. Dawid Siodłak - Wydział Chemii
8. Ks. dr hab. Krystian Kałuża - Wydział Teologiczny
9. Dr Marta Woźniak - Wydział Prawa i Administracji
10. Mgr Katarzyna Piętos - Studium Języków Obcych
11. Dr inż. Józef Hurek - Wydział Chemii, Pełnomocnik Rektora ds. e-learningu
12. Dr Agnieszka Włoch - pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych
13. Mgr Michał Wanke - Akademickie Centrum Karier
14. Mgr Hanna Żołnierek - Dział Nauczania
15. Mgr Emilia Niemczyk - przedstawiciel samorządu doktorantów
16. Michał Karbowiak - przedstawiciel samorządu studentów

Niniejsze sprawozdanie zostało sporządzone na podstawie sprawozdań cząstkowych przygotowanych przez ww. członków Komisji.

1. **Analiza sprawozdań i wyników prac Uczelnianej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia**

Uczelniana Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia otrzymała sprawozdania Zespołów ds. Oceny Jakości Kształcenia z następujących wydziałów: Filologicznego, Teologicznego, Przyrodniczo-Technicznego, Ekonomicznego, Nauk Społecznych, Matematyki Fizyki i Informatyki, Chemii, Sztuki (po raz pierwszy od momentu wyodrębnienia się tego Wydziału z WNS) oraz ze Studium Języków Obcych, Centrum Edukacji Ustawicznej, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu. Komisja nie otrzymała rocznego sprawozdania z oceny jakości kształcenia z Wydziału Prawa i Administracji.

Sprawozdania przygotowane przez poszczególne jednostki zostały opracowane w sposób jednolity, wg nowego wzoru zatwierdzonego *Decyzją nr 5/2017 Prorektora ds. Kształcenia i Studentów z dnia 8 marca 2017 r. w sprawie: wprowadzenia nowych wzorów sprawozdań Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Opolskim*.
W sprawozdaniach znalazły się informacje dotyczące: hospitacji zajęć, ankietyzacji studentów, procedur oceniania studentów, opinii nauczycieli akademickich o jakości kształcenia, opinii pracodawców o przebiegu praktyk, realizacji praktyk studenckich, podejmowania działań w celu aktywizacji działalności organizacji studenckich, organizacji dodatkowych zajęć dla studentów (wykłady otwarte, konferencje naukowe, warsztaty, wyjazdy studyjne itp.), zapewnienia studentom odpowiednich warunków realizacji zajęć dydaktycznych, badania losów absolwentów, oceny przebiegu odbytych studiów i wniosków, jakie z tej oceny wynikały w odniesieniu do możliwości poprawy jakości kształcenia, działań podejmowanych w celu wzrostu międzyuczelnianej i międzywydziałowej mobilności studentów, uzyskiwania opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów, podejmowania działań informujących otoczenie zewnętrzne o ofercie kształcenia na UO, np. poprzez spotkania z uczniami szkół ponadgimnazjalnych, ulotki, plakaty i inne formy. Ponadto w sprawozdaniach pojawiały się przykłady dobrych praktyk i propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia. W sumie sprawozdania zawierały informacje dotyczące 16 zagadnień.

**Hospitacja zajęć.** Na wydziałach UO odbywały się planowe hospitacje zajęć dydaktycznych. Prowadziły je w minionym roku akademickim niemal wszystkie oceniane jednostki. Hospitacje zajęć są ważnym elementem podnoszenia jakości kształcenia na UO. W wielu sprawozdaniach stwierdzano, że system hospitacji funkcjonuje prawidłowo i nie ma potrzeby wprowadzania w nim zmian. Na przykład na Wydziale Filologicznym (WF) wskazano dzięki hospitacjom mocne strony procesu dydaktycznego, czyli bardzo dobre przygotowanie pracowników WF do zajęć pod względem merytorycznym i dydaktycznym, prowadzenie zajęć w dobrym tempie, z wykorzystaniem multimediów, klarowne przekazywanie wiedzy, łączenie wiedzy teoretycznej z praktycznym jej zastosowaniem do analizy tekstów, zachęcanie studentów do samodzielnej pracy,, pozytywny stosunek nauczyciela do studentów, inspirowanie studentów do rozwoju językowego. Natomiast w celu usprawnienia procesu dydaktycznego zasugerowano zwiększenie wkładu pracy studenta na zajęciach ćwiczeniowych z wykorzystaniem pracy w parach i raportowania przez studentów wyciągniętych przez nich wniosków, zachęcanie studentów do formułowania samodzielnych wypowiedzi na forum grupy, położenie większego nacisku na dostosowanie materiałów dydaktycznych do specyfiki językowej danej grupy specjalnościowej i dostosowanie poziomu trudności tychże materiałów do kompetencji językowych studentów. Z kolei na Wydziale Przyrodniczo-Technicznym (WPT) najwięcej uwag związanych było z odpowiednim stosowaniem podczas zajęć pomocy dydaktycznych i środków technicznych oraz powiązania rozważań teoretycznych z praktyką. Wszelkie zastrzeżenia co do prowadzonych zajęć uwzględnione zostały w arkuszach hospitacji. Na Wydziale Nauk Społecznych (WNS) hospitowane zajęcia odbywały się zgodnie z planem, a pod względem realizacji zakładanych efektów kształcenia były zgodne z efektami przedstawionymi w kartach przedmiotów. W wybranych Instytutach zorganizowano spotkanie z młodymi pracownikami w celu podnoszenia umiejętności dydaktycznych i osiągania efektów. Na Wydziale Teologicznym (WT) hospitacje zajęć dydaktycznych odbywają się raz na dwa lata. Jest to zgodne zasadami i procedurami hospitacji określonymi w dokumencie *Procedura hospitacji zajęć Uniwersytetu Opolskiego* (SDJK -O-U12 pkt 5.7). Ostatnia hospitacja miała miejsce w semestrze zimowym 2015/2016. Kolejna będzie miała miejsce w roku akademickim 2018/2019. W ocenianym okresie nie prowadzono hospitacji zajęć dydaktycznych także w Centrum Edukacji Ustawicznej (CEU), bowiem CEU nie zatrudnia własnych pracowników dydaktycznych. W poszczególnych jednostkach znajduje się zawsze właściwa dokumentacja z przebiegu hospitacji. Hospitacje odbywały się zwykle wg sporządzonych wcześniej harmonogramów.

**Ocena zajęć dydaktycznych dokonana przez studentów**. We wszystkich otrzymanych sprawozdaniach omówiona została kwestia oceniania zajęć prowadzonych przez wykładowców. Oceny dokonali studenci za pomocą ankiet ewaluacyjnych. Ankietyzacja została przeprowadzana we wszystkich jednostkach raz lub dwa razy w roku akademickim przy współpracy CEU. Oto wyniki tych badań.

W semestrze letnim 2016/2017 studenci wypełnili łącznie 7 952 ankiety, w tym: 7 834 ankiety przeprowadzono wśród studentów I i II stopnia, 118 ankiet przeprowadzono wśród studentów studiów doktoranckich. Ocenionych zostało łącznie 352 osoby. Na studiach I i II stopnia oceniono 344 osoby, w tym: 89 pracowników samodzielnych, 208 pracowników zatrudnionych na stanowisku adiunkta, 47 asystentów. Na studiach doktoranckich oceniono 18 osób, w tym: 17 pracowników samodzielnych i jednego pracownika zatrudnionego na stanowisku adiunkta. Ogólna średnia ocena pracowników naukowo-dydaktycznych objętych badaniami ankietowymi w semestrze letnim 2016/2017 wyniosła: 4,26 na studiach I i II stopnia oraz 3,92 na studiach doktoranckich.

W semestrze zimowym 2017/2018 studenci wypełnili łącznie 11 896 ankiet, w tym: 11 691 ankiet przeprowadzono wśród studentów I i II stopnia, 163 ankiety przeprowadzono wśród studentów studiów doktoranckich, 42 ankiety przeprowadzono wśród studentów podyplomowych. Ocenionych zostało łącznie 437 osób. Na studiach I i II stopnia oceniono 414 osób, w tym: 141 pracowników samodzielnych, 214 pracowników zatrudnionych na stanowisku adiunkta, 59 asystentów. Na studiach doktoranckich oceniono 21 osób, w tym: 18 pracowników samodzielnych, 2 pracowników zatrudnionych na stanowisku adiunkta, 1 asystenta. Na studiach podyplomowych zostały ocenione 2 osoby zatrudnione na stanowisku adiunkta. Ogólna średnia ocena pracowników naukowo-dydaktycznych objętych badaniami ankietowymi w semestrze zimowym 2017/2018 wyniosła: 4.35. Szczegółowe wyniki ankietyzacją zostały przekazane Prorektor ds. kształcenia i studentów, Dziekanom Wydziałów oraz Dyrektorom jednostek ogólnouczelnianych.

**Kontrola procedury oceniania studentów.** W nowym wzorze sprawozdań z oceny jakości kształcenia na UO znalazło się pytanie dotyczące kontroli procedury oceniania studentów. System oceniania studentów na UO określa *Regulaminu Studiów UO*, w tym m.in. skalę ocen, zaliczenie zajęć, warunki poprawiania ocen niedostatecznych. Z analizy przesłanych sprawozdań wynika, że takie analizy prowadzono na WPT, wyrywkowo poprzez sprawdzanie prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych i prac dyplomowych na Wydziale Ekonomicznym (WE), a także na Wydziale Matematyki, Fizyki i Informatyki (WMFiI), Wydziale Chemii (WCh), Wydziale Sztuki (WSz), Studium Języków Obcych (SJO), Studium Wychowania Fizycznego i Sportu (SWFiS). Na Wydziale Nauk Społecznych (WNS) w minionym roku sprawozdający w większości prowadzili stały nadzór nad procedurami oceniania studentów. Ewaluacja dokonań odbywała się podczas cyklicznych zebrań (np. Zespołów ds. Jakości Kształcenia), którego efekty prac przedstawiane były Dyrekcjom Instytutów. Podjęto czynności związane z kontrolowaniem i analizą procedury oceniania studentów. Rozpoczęto też działania zmierzające do ujednolicenia procedury oceniania studentów. Zwrócono szczególną uwagę, aby w przygotowanych kartach przedmiotów dokładnie podać zasady oceniania studentów.

**Opinie nauczycieli akademickich o jakości kształcenia**. W roku sprawozdawczym przeprowadzano także ocenę jakości kształcenia dokonaną przez pracowników naukowo-dydaktycznych UO – zebrano łącznie 460 ankiet. Ogólna średnia ocena w roku akademickim 2017/2018 to 3,38.

Jakość kształcenia najwyżej została oceniona przez pracowników WSz (3,95) oraz WT (3,82) i SJO (3,57). Najniższe oceny w tym zakresie dali pracownicy WPT (2,96) i WMFiI (2,99). W tabeli 1. pokazano oceny doskonalenia jakości kształcenia dokonane przez pracowników z lat 2014-2018.

Tabela 1. Porównanie średnich ocen doskonalenia jakości kształcenia dokonanych przez
pracowników naukowo-dydaktycznych - lata 2014/2015/2016/2017/2018

|  |  |
| --- | --- |
| **Jednostki UO** | **Średnia ocen** |
| **2014/2015** | **2015/2016** | **2016/2017** | **2017/2018** |
| Wydział Teologiczny | 4,01 | 4,09 | 4,3 | 3,82 |
| Wydział Chemii | 3,93 | 3,84 | 3,79 | 3,28 |
| Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki | 3,83 | 3,82 | 3,58 | 2,99 |
| Wydział Nauk Społecznych | 3,57 | 3,69 | 3,74 | 3,29 |
| Wydział Filologiczny | 3,46 | 3,69 | 3,78 | 3,28 |
| Wydział Ekonomiczny | 3,65 | 3,67 | 3,7 | 3,41 |
| Wydział Prawa i Administracji | 3,87 | 3,63 | 3,93 | 3,36 |
| Studium Wychowania Fizycznego i Sportu | 3,65 | 3,56 | 3,87 | 3,32 |
| Studium Języków Obcych | 3,54 | 3,44 | 3,43 | 3,57 |
| Wydział Przyrodniczo-Techniczny | 3,21 | 3,12 | 3,23 | 2,96 |
| Wydział Sztuki | - | - | - | 3,95 |
| Liczba ankiet | 538 | 501 | 506 | 460 |
| Ogółem | **3,58** | **3,66** | **3,68** | **3,38** |

W roku sprawozdawczym obserwujemy znaczne obniżenie średniej ocen w omawianym zakresie.Należy jednak zaznaczyć, że w latach akademickich 2014/2015, 2015/2016 oraz 2016/2017 obowiązywała na UO procedura oceny jakości kształcenia o symbolu SDJK -O-U9, pod nazwą: *Procedura oceny jakości kształcenia dokonana przez nauczyciela akademickiego*. Zawierała ona 10 stwierdzeń (ocenianych w 5-stopniowej skali) i jedno pytanie otwarte. W roku akademickim 2017/2018 procedura o symbolu SDJK-O-U9 została zmieniona. Obecnie nosi ona nazwę: *Procedura oceny doskonalenia jakości kształcenia na UO dokonywana przez nauczyciela akademickiego*. Zawiera ona 11 stwierdzeń, wraz z podpunktami, (ocenianych w 5-stopniowej skali) oraz jedno pytanie otwarte. W związku z tym, że obie ankiety różnią się zarówno liczbą stwierdzeń, jak i treścią, nie jest możliwe statystyczne porównanie ich wyników. Szczegółowe wyniki ankietyzacją zostały przekazane Prorektor ds. kształcenia i studentów, Dziekanom Wydziałów oraz Dyrektorom jednostek ogólnouczelnianych.

 **Opinie pracodawców o przebiegu praktyk**. Na większości wydziałów pozyskano opinie pracodawców o przebiegu praktyk, jest to jeden z elementów *Procedury odbywania i dokumentowania praktyk studenckich* - SDJK-O-U11. Ale np. na WF przeprowadzono dodatkowo ankietę dla pracodawców absolwentów/stażystów WF 2016-2017. W KKiJF Pracodawcy wystawili ocenę i opisową opinię na temat przebiegu praktyk studentów III roku KKiJF (wszystkie oceny i opinie były pozytywne).Na WNSpozyskiwanie opinii od pracodawców zazwyczaj przebiegało podobnie w sprawozdających się jednostkach, a więc: nawiązywano kontakty zmierzające do pozyskiwania opinii na temat wiedzy, umiejętności i kompetencji studentów odbywających praktyki. Po zakończeniu praktyk poddawano analizie opinie wystawione przez opiekunów praktyk. Pracodawcy wypełniali formularze opinii o praktykancie, gdzie szczegółowo oceniali studenta, jego kompetencje i zaangażowanie. Opinie były analizowane przez koordynatora praktyk i stanowiły materiał dla prac Rady Programowej w zakresie dopasowywania programu studiów do rynku pracy. Wnioski omawiane były ze studentami podczas ustalania oceny z praktyk przez koordynatora.
W niektórych Instytutach Zespół ds. Jakości Kształcenia UO oraz Centrum Zawodowej Aktywizacji Studentów UO na bieżąco prowadził monitoring procesu odbywania praktyk. Po przeprowadzeniu cyklu dydaktycznego główni współpracownicy w zakresie praktyk studenckich przedstawiali opinie z zakresu odbywania praktyk studenckich. Wnioski odnoszące się do opinii pracodawców wprowadzane były na bieżąco w proces odbywania praktyk, którym zarządza w Centrum Zawodowej Aktywizacji Studentów UO. Nieco inaczej przebiegało pozyskiwanie opinii na kierunkach nauczycielskich, gdzie realizowane są dwie formy praktyk. W bieżącym roku zorganizowano spotkanie z dyrektorami szkół i przedszkoli, opiekunami praktyk i nauczycielami akademickimi, którzy odpowiadają za organizację i efekty kształcenia. Celem spotkania było zwrócenie uwagi na powiązanie teorii z praktyką i przygotowanie studentów do pracy w przedszkolu i klasach I-III szkoły podstawowej. Dyrektorzy i opiekunowie skoncentrowali się na ukazaniu opinii studentów realizujących praktykę pedagogiczną.

 **Monitoring praktyk studenckich**. Na wszystkich wydziałach były realizowane obowiązkowe praktyki studenckie, czyli te wynikające z programów studiów. Były one realizowane przy współpracy z CEU. na studiach stacjonarnych praktyki pedagogiczne odbyło 456 studentów a praktyki zawodowe 836 studentów. Na studiach niestacjonarnych na praktyki poszło 154 studentów. Z praktyk fakultatywnych skorzystało 35 studentów. W CEU podjęto działania mające na celu wzmocnienie zaangażowania koordynatorów praktyk na UO w proces przygotowania studentów do realizacji praktyk oraz zwrócono uwagę na jakość szczegółowych opinii o studencie sporządzanych przez opiekunów praktyk. Na stronie http://cedu.uni.opole.pl/polecane-publikacje/ zamieszczono publikacje dotyczące dobrych praktyk w zakresie organizacji i realizacji praktyk studenckich.

 W niemal wszystkich sprawozdaniach poświęcono tej problematyce wiele miejsca. Np. na WF – Instytut Filologii Germańskiej - prowadzono rozmowy z wybranymi pracodawcami dot. praktykantów i ich przygotowania do praktyk. Wybrani pracodawcy wypełnili również ankietę. Studenci WF - Instytut Kultury i Języka Francuskiego - przygotowali ocenę własną przebiegu praktyk w formie pisemnej, którą przedstawili opiekunowi praktyk. Opinia każdego pracodawcy, u którego student Instytutu Slawistyki odbywa praktykę zawodową, jest najważniejszym dokumentem, na podstawie którego student otrzymuje zaliczenie praktyki zawodowej w postaci standardowej oceny (przyznawanej przez pracodawcę, a nie koordynatora na UO). Oprócz ww. opinii pracodawcy, student ma obowiązek prowadzić dziennik praktyki, w którym szczegółowo opisuje jej przebieg i wykonywane obowiązki, i który musi również przedłożyć koordynatorowi do wglądu po zakończonej praktyce zawodowej. Opinie o przebiegu praktyk zawodowych oraz dzienniki praktyk są wypełniane na standardowych formularzach, opracowanych przez Zakład Praktyk CEU w porozumieniu z Instytutem. Na WT w roku akademickim 2017/2018 opiekunowie praktyk odwiedzili ok. 70% placówek, w których odbywały się praktyki studenckie. W pozostałych przypadkach zasięgali telefonicznie opinii opiekunów praktyk oraz dyrekcji. Po odbyciu praktyk ww. opiekunowie praktyk analizowali całość odbytej praktyki studenta (opinia pracodawcy, zeszyt praktyk itd.) i wystawiali ocenę końcową. Na WE praktyki studenckie nadzoruje Wydziałowy Opiekun Praktyk Studenckich. Na Wydziale Nauk Społecznych prowadzono monitoring w zakresie praktyk studenckich: rozmowy z podmiotami prowadzącymi i mogącymi prowadzić praktyki. Monitoring praktyk przeprowadzany był głównie podczas praktyk śródrocznych. Monitoring praktyk pedagogicznych ciągłych i zawodowych prowadzony był jedynie wybiórczo lub w przypadku zgłoszenia problemu ze strony pracodawców. W niektórych przypadkach, ze względu na niewielkie grupy studenckie odbywające praktyki, zrezygnowano ze stosowanego w ubiegłych latach formularza oceny praktyki przez studenta (przed i po jej odbyciu). Zamiast tego, prowadzono indywidualne rozmowy ze studentami odbywającymi praktyki w celu oceny ich przydatności oraz wykorzystania nabytych w toku studiów umiejętności. Jedna z jednostek WNS zwróciła uwagę na problem, iż opiekunowie praktyk z ramienia UO nie mają żadnych gratyfikacji finansowych za kontrolowanie praktyk ciągłych oraz, że te godziny nie są wliczane do pensum. System praktyk studenckich funkcjonuje sprawnie także na WMFiI. Praktyki są dobrze udokumentowane. Opiekunowie praktyk studenckich ze strony WMFiI czuwają nad prawidłowym przebiegiem praktyk, oceniają studentów biorąc pod uwagę opinie pracodawców i dostarczone przez studentów zeszyty praktyk, przygotowują zbiorcze zestawienia zgodne z procedurą SDJK-O-U9 WMFiI.

 **Podejmowanie działań w celu aktywizacji działalności organizacji studenckich oraz organizacji dodatkowych zajęć dla studentów**. W sprawozdaniach podkreślano zaangażowanie studentów UO m. in. w działalność:

* kół naukowych, organizując wiele imprez, konferencji, szkoleń, warsztatów, wyjazdów na spektakle teatralne, wystawy, konkursów wiedzy, biorąc udział w wymianach młodzieżowych, wyjazdach terenowych, studyjnych, studyjno-integracyjnych;
* samorządu studenckiego;
* wolontarystyczną: „Szlachetna paczka”, „Paczka dla dzieci więźniów”, opieka nad dziećmi w świetlicach środowiskowych;
* w duszpasterstwie w Opolu: D.A. Resurrexit, D.A. Xaverianum.

Działania te współorganizowane są często z lokalnymi instytucjami i organizacjami, zarówno na UO, jak i poza murami Uczelni, w najbliższym środowisku społecznym, ale też na arenie krajowej i międzynarodowej (np. studenci WPT prezentowali wyniki swoich badań naukowych wykonywanych w ramach Koła Naukowego Biotechnologów, prezentując prace na XXIII Międzynarodowej Konferencji Studenckich Kół Naukowych i XXXV Sejmiku SKN we Wrocławiu). Ten sam Wydział zorganizował dużą konferencję „Metrologia-Ekologia-Dydaktyka”, w Zlatych Horach dedykowaną studentom kół naukowych i doktorantom, którzy mogli zaprezentować wyniki swoich badań i poddać je dyskusji przez kadrę naukową, która również w konferencji uczestniczyła. Na WE Dofinansowywano wyjazdy studentów na konferencje/seminaria. Zorganizowano po raz kolejny studencką konferencję „Chcę być zrównoważony”. Kontynuowano publikowanie artykułów studentów w Opolskim Akademickim Forum Logistyki. Przygotowywano dwa pierwsze numery Studenckich Zeszytów Naukowych. Rozwijano działanie wszystkich kół naukowych, a w szczególności „najmłodszego” – Koła Rachunkowości. Studenci WMFiI mieli możliwość uczestniczenia w wykładach otwartych w ramach „Wirtualnej Akademii Astronomii. Podczas Festiwalu Nauki i Nocy Nauki studenci mogli uczestniczyć w wykładach otwartych i imprezach towarzyszących. Instytut Matematyki i Informatyki zorganizował wykłady otwarte z zakresu informatyki, które prowadzili wybitni specjaliści z renomowanych firm branży IT. Student fizyki współpracuje naukowo z Krajowym Laboratorium Famo w Toruniu. Studenci Studium Języków Obcych brali udział w warsztatach języka hiszpańskiego, w zajęciach kółka wokalnego przy SCK, warsztatach z komunikacji niewerbalnej *Your Body Talks* podczas prezentacji członków klubu Toast Masters, Bliżej Ukrainy – cykl prezentacji swojego kraju studentów z Ukrainy. Studenci WNS wzięli też czynny udział ćwiczeniach antyterrorystycznych „Kocioł`18”, które realizowane były przez Komendę Wojewódzką Policji na terenie kampusu UO. Wybrani studenci wyjeżdżali również na egzaminy w ramach Certyfikatu SPSS do Krakowa. Sprawozdający zwracają uwagę, że przeszkodą do szerszej działalności na rzecz studentów jest brak środków finansowych. Ogromne zasługi na tym polu ma także WF. W sprawozdaniu WF poświęcono temu zagadnieniu dużo miejsca, ponieważ Wydział jest bardzo aktywny w tym zakresie. Dla przykładu studenci Instytutu Slawistyki angażują się w działalność Koła Naukowego Kultury Rosyjskiej, które w tym roku po raz trzeci zdobyło statuetkę dla najlepszego koła naukowego w dziedzinie nauk humanistycznych i artystycznych. Koło Naukowe Kultury Rosyjskiej w IS zorganizowało także dla wszystkich studentów Wigilię Słowiańską, Dni Kultur Słowiańskich, Festiwal Filmów Rosyjskich "Sputnik nad Opolem", Studencko-Doktorancką Konferencję Naukową "Film zwierciadłem duszy rosyjskiej", wystawę fotograficzną "Wielka Rosja w małym obiektywie", Światowy Dzień Języka Rosyjskiego. Studenci Studium Wychowania Fizycznego i Sportu (SWFiS) brali udział w wyjazdach na Akademickie Mistrzostwa Polski. Brali udział także w rozgrywkach wojewódzkich i organizowanych w Opolu. Studenci Wydziału Teologicznego brali udział w Letniej Szkole Językowo-Pastoralnej we Frankfurcie, organizowanej regularnie od początku istnienia WT we współpracy z Fundacją Haus der Action 365. W ostatniej edycji wzięło udział 15 studentów WT. W SWFiS funkcjonowało w minionym roku akademickim 12 sekcji sportowych, które rozgrywały zawody towarzyskie z zespołami z innych uczelni i klubów sportowych.

 **Warunki realizacji zajęć dydaktycznych**. W sprawozdaniach poruszano także zagadnienie zapewniania studentom odpowiednich warunków realizacji zajęć dydaktycznych. Większość wydziałów UO ma już dobre i bardzo dobre warunki pracy. Nowe lub gruntownie wyremontowane budynki są sukcesywnie doposażane, rozwijane są zasoby biblioteczne, likwidowane są bariery architektoniczne. Mimo to np. WF zgłasza w zeszłorocznym sprawozdaniu, że Instytut Filologii Angieskiej, Instytut Polonistyki i Kulturoznawstwa, jak i Instytut Slawistyki od lat zmagają się z problemami lokalowymi. Brakuje m. in. odpowiednio wyposażonych sal dydaktycznych, a niektóre zajęcia odbywają się nawet w gabinetach pracowników. W IFA i IPiK gabinety wykładowców zamieniono na salki dydaktyczne, co skutkuje tym, że pracownicy mają trudności z wykorzystaniem takich pomieszczeń do celów pierwotnych (gabinety pracowników mają służyć do pracy i spotkań ze studentami i innymi pracownikami). Ponadto sale rozmieszczone są w bardzo wielu budynkach uczelnianych, co utrudnia odpowiednie planowanie zajęć dydaktycznych oraz kontakty interpersonalne w ramach poszczególnych instytutów. IPiK podejmuje działania dotyczące przystosowania małych, wewnętrznych schodków między piętrami dla osób na wózkach inwalidzkich. To obecnie jedna z priorytetowych spraw. Władze WPT starają się stale unowocześniać pracownie (zakup sprzętu komputerowego i audiowizualnego), pozyskiwać nowe pracownie i sale dydaktyczne. W minionym roku akademickim przygotowano zaplecze dla kierunku Lekarskiego, w tym wybudowano nowych budynek Collegium Medcium. Ponadto przeniesiono i zmodernizowano Pracownię Geografii i Architektury Krajobrazu oraz dwie dodatkowe sale dydaktyczne dla Samodzielnej Katedry Ochrony Powierzchni Ziemi i Samodzielnej Katedry Biosystematyki. Planowane jest utworzenie w jednej z nich pracowni zbiorów paleobiologii. Trwa rozbudowa zaplecza dla kierunku lekarskiego. Przygotowano dokumentację dla centrum badawczego rolnictwa Pomologia. Zmiany dokonały się także na WNS w budynku na ul. Oleskiej 48, który zyskał nową elewację i został poddany termomodernizacji, w wyniku której zarówno energia elektryczna, jak i cieplna pochodzą z zainstalowanych na dachu budynku paneli fotowoltaicznych. Wszystkie z pomieszczeń tego budynku objęte są systemem zarządzania energią BMS (z ang. *Building Management System*). W budynku wyremontowane zostały ubikacje, pomalowane korytarze i niektóre sale dydaktyczne. Instytuty stale doposażają sale dydaktyczne w nowy sprzęt, jednak potrzebne są znacznie większe nakłady. Nie udało się zlikwidować wszystkich barier architektonicznych. Wybrane Instytuty doposażyły także Międzywydziałowe Biblioteki w pozycje anglojęzyczne. Z kolei nowe inwestycje uczelniane spowodowały uszczuplenie dydaktycznej bazy lokalowej WMFiI. W semestrze zimowym jedno z laboratoriów komputerowych IMiI było z tego powodu wyłączone z użytkowania. W celu zapewnienia możliwości realizacji zajęć SCK udostępniło pomieszczenie, do którego została przeniesiona cała infrastruktura pracowni.
W związku z prowadzonymi pracami budowlanymi miały miejsce liczne przejściowe utrudnienia w prowadzeniu zajęć w roku akademickim 2017/2018 (nadmierny hałas, zapylenie pomieszczeń). Pomimo tego zostały zapewnione zadowalające warunki, pozwalające na bezpieczne odbycie zajęć dydaktycznych. Wyposażono pracownię biofizyki w specjalistyczny sprzęt pomiarowy**.** Zakupiono sprzęt komputerowy i meble do części sal w IMiI.

 **Badanie losów absolwentów**. Sprawozdania z przebiegu oceny procesu jakości kształcenia w roku akademickim 2017/2018 obejmowały również zagadnienie badania losów absolwentów. Zgodnie z *Procedurą monitorowania karier zawodowych absolwentów UO* - SDJK-O-U7 jednostką odpowiedzialną za zbieranie i opracowywanie tych informacji jest Akademickie Centrum Karier (ACK). Wyniki ostatnich badań pochodzą z roczników 2012, 2014 i 2016. Wyniki z 2017 są jeszcze w opracowaniu. ACK opracowuje wyniki badań dla poszczególnych wydziałów. Wydział Teologiczny wyznaczył również osobę odpowiedzialną za współpracę z ACK w celu opracowania modułu wydziałowego. W WNS przeprowadzono czwartą edycję projektu badawczego pn. „Absolwent IP”, podjęto również pogłębioną współpracę z ACK oraz Stowarzyszeniem Absolwentów UO. Badanie losów absolwentów na poziomie instytutów polegało na gromadzeniu informacji o miejscu zatrudnienia absolwentów, w wybranych przypadkach prowadzono też quasi-monitoring. Część absolwentów jest w stałym kontakcie z wykładowcami poprzez pracę na WNS na umowę-zlecenie lub w innych jednostkach uczelni lub przez kontakt z były już promotorem (np. poprzez stronę *Facebooka*). W jednym z INP przyjęto, że w roku akademickim 2018/2019 rozesłane zostaną ankiety skierowane do nauczycieli (byłych absolwentów) z prośbą o rzetelne i obiektywne ich wypełnienie. Planuje się założenie Księgi Absolwentów kierunku nauczycielskiego.

**Ocena przebiegu odbytych studiów i wykorzystanie wniosków z tej oceny na rzecz poprawy jakości kształcenia.** W wielu jednostkach UO prowadzono badania oceny przebiegu odbytych studiów. Na WF studenci wypełniali ankiety oceny jakości dyplomowana na studiach stacjonarnych I i II stopnia oraz na studiach niestacjonarnych. Oceniali seminarium dyplomowe, przygotowanie pracy oraz przebieg egzaminu dyplomowego. Na WT ocena przebiegu studiów dokonywana była w różnych formach. Przede wszystkim przez indywidualne rozmowy z absolwentami poszczególnych kierunków, dalej – przez spotkania grup studentów kończących studia z wykładowcami i promotorami, a także z przedstawicielami rad programowych. Spotkania te skutkowały pewnymi korektami w programach kształcenia oraz w sylabusach określonych przedmiotów. Na WNS niektóre instytuty organizowały np. spotkania ze studentami kończącymi studia i na tej podstawie uzyskano informacje o przebiegu studiów. Opinie, sugestie i wnioski poddane zostały analizie i przekazane Instytutowym Komisjom ds. Jakości Kształcenia i Dyrekcjom Instytutów. Na WCh taką ocenę dokonano na podstawie protokołów egzaminów dyplomowych (brano pod uwagę ocenę średnią ze studiów, ocenę pracy dyplomowej ocenę z egzaminu dyplomowego).

**Działania podejmowane w celu wzrostu międzyuczelnianej i międzywydziałowej mobilności studentów.** Na WF instytutowi koordynatorzy programu Erasmus+ regularnie informują o programie, zachęcają do udziału w nim i prowadzą rekrutację chętnych na wyjazdy. KKiJF stale podejmuje starania, aby poszerzać współpracę międzyuczelnianą w ramach programu Erasmus +. Aktualnie w ofercie dla studentów funkcjonuje 12 umów bilateralnych z uczelniami wyższymi w Europie. IPiK podejmuje działania zmierzające do poszerzenia współpracy w ramach programu Erasmus i Most. W tej chwili zainteresowanie studentów jest niewielkie. Na WPT funkcjonuje międzynarodowy kierunek studiów Paleobiologia. Studentom WPT umożliwiono także uczestniczenie w zajęciach podnoszących kwalifikacje językowe ze stypendystami Polsko-Amerykańskiej Komisji Fulbright, co pozwoliło im na doskonalenie języka obcego i nabycie dodatkowych kompetencji. Na WNS prowadzona była akcja informacyjna, dotycząca programów mobilności studenckiej MOST i Erasmus. Przeprowadzono spotkania ze studentami I, II i III stopnia studiów, podczas których omówione zostały możliwości uczestnictwa w programach wymiany studenckiej i pozyskiwania grantów na prowadzenie badań naukowych. Niektóre z instytutów WNS kierowały swoją aktywność na rozwijanie współpracy i podpisywanie nowych umów bilateralnych oraz podtrzymywania relacji z uczelniami partnerskimi. Z kolei w ramach wymiany na WNS studiowali studenci z Turcji, Grecji, Hiszpanii, Czech, Rumuni, Afganistanu, Gruzja. Pracownicy naukowi zapraszani byli na partnerskie uczelnie, m.in. do Danii, Turcji, Iranu, Afganistanu. Spośród wielu mobilności, te kluczowe umożliwiono do USA (George Washington University) oraz Iranu (University of Mazandaran), Czarnogóry (University of Montenegro) i Indonezji (Airlangga University). Z kolei WMFII w ramach programu Erasmus+ zawarł trzy nowe umowy międzyinstytucjonalne (Uniwersytety z Włoch, Niemiec i Macedonii). Czterech studentów z zagranicy przyjechało studiować na WMFiI w ramach programu Erasmus. W ramach tego programu przyjechał też jeden pracownik w celu prowadzenia zajęć. Wydział Sztuki stale podnosi stopień umiędzynarodowienia, poprzez współpracę w ramach Erasmus+ i wymianę międzynarodową. Uczestniczy w programach międzynarodowych, projektach artystycznych i wymianach dokonań artystycznych.

 **Pozyskiwanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów**. Te działania od lat sprawiają na UO, i nie tylko na naszej Uczelni, wiele problemów. Wydaje się, że nadal główny problem stanowi dotarcie do pracodawców, którzy zatrudniają absolwentów UO oraz ich niechęci do udzielania informacji nt. swoich pracowników. Zgodnie z *Procedurą monitorowania karier zawodowych absolwentów UO*- SDJK-O-U7 jednostką odpowiedzialną za zbieranie i opracowywanie tych informacji jest ACK. Jednakże jednostki UO prowadzą także własne działania w tym zakresie. Na WF prowadzi się rokrocznie ankietę dla pracodawców absolwentów/stażystów WF. Wydziały Katechetyczne kurii diecezji opolskiej i gliwickiej prowadzą regularne hospitacje katechez prowadzonych przez absolwentów WT w szkołach na wszystkich poziomach edukacyjnych. Hospitacje przeprowadzane są zgodnie z regulaminem szkoły w obecności dyrektora lub jego zastępcy i kończą się wypełnieniem ankiety opiniującej pracownika/katechetę. Wiele jednostek otrzymuje taką wiedzę z analizy opinii o przebiegu praktyk i staży studenckich, bądź z nieformalnych kontaktów z pracodawcami.

 **Działania informujące otoczenie zewnętrzne o ofercie kształcenia**. W tym zakresie na WF w ramach programu „Zaproś wykładowcę”, organizowano warsztaty wyjazdowe do szkół Opolszczyzny. W IFA odbywały się również warsztaty i spotkania z uczniami ze szkół Opola, Opolszczyzny i Śląska. IFA uczestniczył w Dniu kariery z warsztatem w języku angielskim *My strengths/My talents.* Pracownik WF przygotował serię warsztatów z zakresu *Rock studies* dla mieszkańców Opola, które prowadził w centrum kultury alternatywnej Mandala w Opolu przez cały rok akademicki 2017/2018. W IFG rozpowszechniano informacje o ofercie kształcenia IFG podczas odbywającego się w instytucie etapu okręgowego Olimpiady Języka Niemieckiego. Podczas Tygodnia Germanistyki Opolskiej odbył się cykl wykładów i warsztatów dla uczniów szkół ponadpodstawowych. Nie sposób wymienić w tym miejscu wszystkich działań podejmowanych w tym zakresie na WF. Wydział po raz kolejny pokazał, że jest bardzo aktywny także na tym polu. Na WPT tego rodzaju działania promocyjne podejmowane są na poziomie katedr, w formie wyjazdów do szkół, opracowania ulotek i plakatów rozpropagowywanych podczas wyjazdów. Z kolei WT, podobnie jak w latach ubiegłych, promuje swoje kierunki w „Gościu Niedzielnym” oraz na antenie Radia Doxa FM. Rozprowadzono także aktualne ulotki i plakaty promujące i reklamujące WT. Oferta kształcenia dostępna jest również na stronie internetowej WT UO. Inna forma reklamy wiązała się z aktywność wykładowców w różnych ośrodkach pozauniwersyteckich (np. szkoły, biblioteki, sale koncertowe) oraz na parafiach (wykłady gościnne, rekolekcje, katechezy, kursy itd.). Parafie otrzymały także plakaty informujące o studiach na WT. Muzykologia w ofercie promocji daje co roku dodatkowo kilka różnych koncertów (kolędowe, wielkopostne lub wielkanocne). Natomiast w szkołach rozdawano ulotki przygotowane przez Katedrę Muzyki Kościelnej i Wychowania Muzycznego. Należy podkreślić, iż wielu studentów WT przyszło na Wydział dzięki intensywnym staraniom osób odpowiedzialnych za prowadzenie poszczególnych kierunków studiów. Owocne okazały się przede wszystkim bezpośrednie rozmowy z potencjalnymi kandydatami na studia. Na WNS pracownicy prowadzili działania informujące otoczenie zewnętrzne o ofercie kształcenia. Polegało to na prowadzeniu akcji promocyjnej (m.in. na profilu *Facebooka*), warsztatów dla nauczycieli szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, Wielkiej Powtórki z Historii dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych, kolportowania ulotek, audycji w mediach lokalnych. Współpracowano również z instytucjami samorządowymi, kulturalno-oświatowymi i społecznymi. Ponadto kontynuowano cykliczne spotkania w szkołach, ze szczególnym uwzględnieniem klas mundurowych w województwie opolskim. Objęto patronatem konkursy wiedzy z zakresu nauki o polityce oraz z szeroko rozumianego bezpieczeństwa, organizowano wykłady otwarte oraz kolportowano ulotki w szkołach. Pracownicy wraz ze studentami uczestniczyli w Targach pracy, organizowano wizyty szkół (przyjazdy maturzystów). WFMiI promuje swoją ofertę kształcenia np. podczas zajęć z uczniami organizowanych w ramach Wirtualnej Akademii Astronomii i Turnieju Fizycznego. Z kolei WCh współpracuje z kilkunastoma szkołami. W laboratoriach Wydziału prowadzone są lekcje chemii dla uczniów. SJO bierze udział w Festiwal Piosenki w Językach Obcych, współpracuje z Biblioteką Obcojęzyczną poprzez cykl zajęć z języka angielskiego dla mieszkańców Opola, prowadzi zajęć z języków obcych w opolskich szkołach ponadgimnazjalnych „Kształcenie zawodowe dla rynku pracy 1”. Wszystkie jednostki UO biorą corocznie udział w Festiwalu Nauki.

1. **Przykłady dobrych praktyk**

 W sprawozdaniach z oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2017/2018 niektóre wydziały podały przykłady działań, które można uznać za dobre praktyki. Pracownicy WF nie szczędzą czasu ni energii na działalność dydaktyczną, społeczną i kulturalną. Chętnie uczestniczą w programie Erasmus +, prowadząc zajęcia na uczelniach zagranicznych i przyjmując na UO gości uczelni zagranicznych, którym umożliwiają przeprowadzenie zajęć ze studentami i spotkania z pracownikami poszczególnych instytutów. Tym samym przyczyniają się do internacjonalizacji UO. Dynamicznie kształtują życie kulturalne naszego miasta i regionu. Na szczególną uwagę zasługują następujące działania:

* Druga edycja cieszącej się ogromną popularnością Akademii Młodego Poligloty.
* Program „Rozum i serce”
* Szkoła Letnia dla Cudzoziemców.
* Projekty: Rozwój specjalistycznych kadr dla biznesu w Opolu; Młodzi zawodowcy – programy stażowe; Master of Liberal Arts.
* Forum dyskusyjne w Miejskiej Bibliotece Publicznej z przedstawicielami świata nauki, polityki i biznesu na temat różnorodności kulturowej śląska oraz oferty kształcenia IFG.

WPT wymienia wśród dobrych praktyk:

* Realizacja zajęć terenowych i warsztatowych z wybranych przedmiotów.
* Realizacja projektu dotyczącego podniesienia kompetencji zawodowych studentów kierunków Wydziału- 64 stażystów (w tym staże zagraniczne).

WNS poleca następujące działania:

* Nawiązanie współpracy z klasami mundurowymi w celach rekrutacyjnych.
* Uczestnictwo studentów w organizacji różnego rodzaju przedsięwzięć przygotowywanych przez szereg instytucje (np. Muzeum Śląska Opolskiego, Dom Współpracy Polsko-Niemieckiej, Miejską Bibliotekę Publiczną, Regionalny Zespół Placówek Wsparcia Edukacji itp.).

WMFiI proponuje:

* Zlecanie wybranych zajęć specjalistom z zewnątrz, pracującym w firmach i instytucjach stanowiących potencjalne miejsca pracy absolwentów, co pozwala na wprowadzenie praktycznego podejścia do omawianych zagadnień, dostosowanie programu kształcenia do wymagań pracodawców i daje szansę na zintensyfikowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.
* Angażowanie studentów w wyjazdy konferencyjne, co pozwala na zwiększenie międzyuczelnianej mobilności studentów i przyczynia się do prowadzenia przez studentów badań naukowych oraz publikowania ich wyników.

SJO:

* Sposób i organizacja egzaminu B2 (komisyjność, transparentność).
* Poznajmy Ukrainę – Ukraina po angielsku prezentowana przez studentów z Ukrainy – stwarza możliwość większych kontaktów między studentami polskimi i ukraińskimi.
* Egzamin BULATS (certyfikowany, sprawdzany zewnętrznie, a prowadzony przez uprawnionych pracowników SJO ).
* Ankieta stworzona przez Komisję ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia na temat pracy, jej warunków oraz współpracy z Kierownictwem i Sekretariatem SJO.
1. **Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia**

W roku sprawozdawczym 2017/2018 podjęto na Uniwersytecie Opolskim wiele działań zmierzających do poprawy jakości kształcenia. Były to przede wszystkim działania wynikające z przepisów obowiązujących na UO w tym zakresie. Na wydziałach i w jednostkach ogólnouczelnianych podejmowano także próby modyfikacji dotychczasowych metod i form pracy w celu poszukiwania nowych, lepszych rozwiązań. W niemal każdym sprawozdaniu znalazły się propozycje zmian na rzecz poprawy jakości kształcenia. Wśród nich należy wymienić m. in. propozycje zgłoszone przez:

WF:

* Korzystanie z platformy e-learningowej.
* Powołanie Pracowni do tłumaczenia symultanicznego.
* Utworzenie laboratorium językowego do nauczania wymowy.
* Wzbogacanie oferty dydaktycznej o nowe kierunki i specjalności: języki obce w przekładzie użytkowym, języki obce w służbie publicznej (zajęcia prowadzone będą w czwartki, piątki i soboty), bałkańska turystyka kulturowa, języki, prawo, przedsiębiorczość (IS).
* Przygotowanie kursów związanych z tłumaczeniami technicznymi, językami branżowymi, korektą i redakcją językową, edytorstwem w tłumaczeniach, angielskim w dokumentach UE.
* Kursy zorientowane na zarządzanie czasem, określanie priorytetów, relacje interpersonalne.
* Dwujęzyczne studia biznesowe.
* Poszukiwanie nowych metod i technik pracy w celu stałego doskonalenia strategii uczenia się i rozwijania kreatywności studentów, umiejętności analitycznego myślenia i autonomii.

WPT:

* Przestrzeganie obowiązujących formularzy dotyczących raportowania, zwłaszcza w zakresie sprawozdawczości z praktyk (nowy wzór).
* Nawiązanie stałej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, u których studenci mogliby odbywać praktyki.
* Usprawnienie systemu uzyskiwania opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów poprzez losowe badania ankietowe wśród przedsiębiorców i instytucji zatrudniających absolwentów (nie tylko ocena z praktyk – dotyczy studentów, nie absolwentów).
* Doskonalenie programów i siatek studiów na podstawie analizy oceny jakości kształcenia – raportowanie o podjętych działaniach wynikających z oceny jakości kształcenia.
* Usprawnienie efektywności przekazywania informacji z poziomu poszczególnych Katedr do władz Wydziału i wydziałowych komisji do spraw oceny jakości kształcenia.

WT:

* Powinna zwiększyć się efektywność monitorowania losów absolwentów. Wyniki badań przeprowadzonych przez ACK UO bazują często na małej liczbie respondentów, przez co nie dają adekwatnego obrazu rzeczywistości. Należałoby zastanowić się, jak zmobilizować samych absolwentów do informowania UO o swych losach.
* Studenci winni mieć możliwość wyrażania opinii o miejscach odbywanych praktyk celem wybierania tych, które oferują najlepsze warunki dla rozwoju osobowego i zawodowego.

WNS:

* Zintensyfikowanie działań w obszarze kontaktów z otoczeniem zewnętrznym.
* Rozszerzenie współpracy z instytucjami publicznymi, organizacjami niepublicznymi oraz pracodawcami, aby umożliwić zaoferowanie absolwentom atrakcyjnych ofert praktyk.
* Nawiązanie szerszej współpracy z Akademickim Inkubatorem Przedsiębiorczości oraz z Akademickim Centrum Karier UO w celu rozpoczęcia śledzenia przebiegu kariery zawodowej absolwentów.
* Rozbudowanie elektronicznej bazy dostępnych staży.
* Stałe doposażania instytutów w nowoczesny sprzęt komputerowy i multimedialny.
* Nie mnożenie bytów administracyjnych poza konieczność dydaktyczną.
* Poszerzanie działań promocyjnych w celu zwiększenia liczebności grup studenckich.

W imieniu Uczelnianej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia

dr hab. Iwona Dąbrowska-Jabłońska

 Przewodnicząca Komisji